



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

TÍTULO

**MÓDULO DE INNOVACIÓN TECNOLÓGICA EN LA CALIDAD DEL
APRENDIZAJE EN EL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR
TECNOLÓGICO PÚBLICO DEL DISTRITO DE COMAS 2013**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
DOCTOR EN EDUCACIÓN**

AUTOR

Mgtr. MISHTI TORRES, LEOPOLDO ESPÍRITU

ASESOR

Dr. VALDERRAMA MENDOZA, SANTIAGO RUFO

SECCIÓN

EDUCACIÓN

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

GESTIÓN Y CALIDAD EDUCATIVA

PERÚ - 2014

JURADOS CALIFICADORES

Dr. Jorge Díaz Dumont

Presidente

Dr. Ricardo Guevara Fernandez

Secretario

Dr. Valderrama Mendoza, Santiago Rufo

Vocal

Dedicatoria.

La dedico a Dios; a mi madre, mis hermanos, amigos y a mi compañera, quienes me brindaron apoyo, seguridad y confianza para culminar este trabajo, espero sea útil para las futuras investigaciones.

Agradecimiento

Agradezco infinitamente a DIOS, confío en Él, porque todo lo que realizo, mi vida depende de mi padre Jesús.

Al Dr. Valderrama Mendoza, Santiago Rufo, por su enseñanza y dedicación en el curso de Desarrollo del Trabajo de Investigación.

A todos mis profesores de Doctorado por su dedicación y consejos oportunos, a los profesionales que han colaborado desinteresadamente en la recopilación de información e datos.

A la Universidad Privada “César Vallejo”, por su valiosa colaboración con los docentes del Perú y darnos facilidades para capacitarnos que será revertido en la capacitación de los estudiantes y en el desarrollo del País.

Al Ingeniero César Acuña Peralta, fundador de esta casa de estudios superiores por su valiosa dedicación a los profesores.

También agradezco a los trabajadores de la Universidad particular César Vallejo, por su atención oportuna.

Declaración jurada

Yo, Leopoldo Espíritu Mishti Torres, estudiante del programa doctoral, de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 08047153, con la tesis titulada.

“Módulo de Innovación Tecnológica en la Calidad del Aprendizaje en el Instituto de Educación superior Tecnológico Público del Distrito de Comas – 2013”.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseadas, ni duplicados y por tanto los resultados que se presenten se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (presentar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima 5 de abril del 2014

Leopoldo Espíritu Mishti Torres

DNI 08047153

Presentación

Señores miembros de jurado, presento ante Ustedes la tesis titulada “Módulo de Innovación Tecnológica en la Calidad del Aprendizaje”, con la finalidad de (colocar el objetivo general), en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener en Grado Académico de Doctor en Educación.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

El autor

Índice

| | Págs. |
|-------------------------------------|-------|
| Paginas Preliminares | |
| Página de jurado | ii |
| Dedicatoria | iii |
| Agradecimiento | iv |
| Declaratoria de autenticidad | v |
| Presentación | vi |
| Índice | vii |
| Resumen | x |
| Abstract | xi |
| | |
| I Introducción | |
| | |
| 1.2 Antecedentes | 13 |
| 1.3 Justificación | 45 |
| 1.4 Realidad Problemática | 47 |
| 1.5 Formulación del problema | 50 |
| 1.5.1. Problema general | 50 |
| 1.5.2. Problemas específicos | 50 |
| 1.6 Hipótesis | 51 |
| 1.7 Objetivos | 52 |
| 1.7.1. Objetivo general | 52 |
| 1.7.2 Objetivos específicos | 52 |
| 1.8 Marco conceptual | 53 |
| | |
| II Marco Metodológico | |
| | |
| 2.1 Variables | 56 |
| 2.2 Operacionalización de variables | 57 |

| | |
|---|----|
| 2.3 Metodología | 58 |
| 2.4 Tipo de investigación | 58 |
| 2.5 Diseño | 58 |
| 2.6 Población, Muestra y Muestreo | 59 |
| 2.7 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos | 61 |
| 2.8 Prueba de Normalidad | 64 |
| 2.9 Método de análisis de datos | 65 |

III Resultados

| | |
|---------------------------------|----|
| 3.1 Resultados | 68 |
| 3.1.1 Descripción de resultados | 68 |

| | |
|--------------------------------|----|
| IV Discusión | 82 |
| V Conclusiones | 84 |
| VI Recomendaciones | 86 |
| VII Referencias Bibliográficas | 88 |
| VIII Anexos | 94 |

Índice de tablas.

| | |
|---|----|
| Tabla 1 Operacionalización de la variable calidad del aprendizaje | 57 |
| Tabla 2 Población | 60 |
| Tabla 3 Muestra | 61 |
| Tabla 4, 5 Escala de valores /escala de resultados | 62 |
| Tabla 6 Validez (prueba binomial) | 63 |
| Tabla 7 Prueba de confiabilidad alfa de Crombach | 63 |
| Tabla 8 Prueba de normalidad | 65 |
| Tabla 9 Dimensión adquisición de conocimiento | 68 |

| | |
|---|----|
| Tabla 10 Dimensión integración de conocimiento | 69 |
| Tabla 11 Dimensión utilización del conocimiento | 70 |
| Tabla 12 Calidad del aprendizaje | 71 |
| Tabla 13 Diferencia en la calidad del aprendizaje de los grupos | 73 |
| Tabla 14 Diferencia en la adquisición de conocimiento | 75 |
| Tabla 15 Diferencia en la integración de conocimiento | 78 |
| Tabla 16 Diferencia en la utilización de conocimiento | 80 |

Resumen

La investigación tuvo como objeto conocer la relación entre la enseñanza científica y el nivel de conocimientos de investigación en los estudiantes del IV semestre de electrónica industrial en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público del distrito de Comas Lima 2013. El estudio se abordó desde el enfoque cuantitativo en las ciencias sociales que se origina en la obra de Augusto Comte (1798-1857) y Émile Durkheim (1858-1917), con la influencia significativa de Francis Bacon (1561-1626), John Locke (1632-1704) e Immanuel Kant (1724-1804). Tal enfoque parte de un paradigma positivista, cuyo objetivo es explicar y describir casualmente, así como generalizar, extrapolar, y universalizar, siendo el objeto de esta investigación hechos objetivos existentes y sometidos a leyes y patrones generales. Se ha formulado la Hipótesis científica: *existe* relación significativa entre la enseñanza científica y el nivel de conocimientos de investigación. Metodológicamente, se enmarcó en el tipo básico, nivel experimental, con un diseño cuasiexperimental. *El método* fue el hipotético-deductivo, porque se observó al problema, se formuló las hipótesis y se realizó la prueba oportuna. *La muestra fue* de 34 estudiantes. En relación a la instrumentalización, se han formulado pretest y posttest y han pasado por los filtros correspondientes, cada uno de ellos con 30 ítems y con dos alternativas de respuestas. Los resultados de la investigación, se realizaron mediante el análisis descriptivo de las variables y el análisis inferencial para conocer el nivel de aprendizaje mediante la prueba de “U” de Mnn-whitney, contestando de esta manera a los problemas, verificando el cumplimiento de los objetivos y rechazando la hipótesis nula. La conclusión es que existe relación significativa de 0,921 puntos de la variable módulo de innovación tecnológica (variable independiente) sobre la variable (dependiente) la calidad de aprendizaje.

Palabra Clave: innovación tecnológica – calidad de aprendizaje

Abstract

The research was aimed at ascertaining the relationship between science education and level of research expertise in the fourth semester students of industrial electronics at the Institute of Public Higher Technological Education District Comas Lima 2013. Study was approached from the approach quantitative social science that originates in the work of Auguste Comte (1798-1857) and Emile Durkheim (1858-1917) , with the significant influence of Francis Bacon (1561-1626) , John Locke (1632-1704) and Immanuel Kant (1724-1804) . Such an approach from a positivist paradigm , which aims to explain and describe casually and generalize, extrapolate , and universal , being the subject of this investigation made under existing objectives and general laws and patterns. Has been formulated scientific hypothesis: there is a significant relationship between science education and level of research knowledge . Methodologically, framed in the base rate , experimental level, with a quasi-experimental design . The method was the hypothetical -deductive , because the problem was observed , hypotheses are formulated and timely test was performed . The sample was 34 students. Regarding the instrumentation have been made pretest and posttest and have passed the corresponding filters , each with 30 items with two response alternatives . The results of the research were performed using descriptive analysis and inferential analysis variables for the level of learning by testing "U" Mnn - whitney, thus answering the problems , verifying compliance with the objectives and rejecting the null hypothesis. The conclusion is that there is significant correlation of 0.921 points module variable innovation (independent variable) on (dependent) variable quality of learning.

Keyword: technological innovation - quality learning